Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.950.1098.2026 / 4
ASŚ
Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/
Dot.: DPP-I.0210.4.2026 z 06.08.2026 r.

Pani Agnieszka Dziemianowicz-Bąk
Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej *projektu ustawy o wykonywaniu pracy za pośrednictwem platform pracy*, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Ministro,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. W art. 41 projektowanej ustawy dotyczącej przekazywania informacji pracownikom, wdrażającym art. 14 *dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2831 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie poprawy warunków pracy za pośrednictwem platform*, wskazana została omyłkowo postać przekazywanej tej informacji. W projektowanym przepisie informacja ta ma być przekazywana w postaci papierowej lub „pisemnej", podczas gdy zapewne chodzi o postać papierową lub elektroniczną, jak to zostało określone w art. 41 dyrektywy 2024/2831, a także jak to jest formułowane w innych przepisach projektowanej ustawy.

2. Artykuł 51 projektowanej ustawy stanowi przepis karny określający czyny zagrożone karą grzywny oraz jej wysokość. Wdraża on art. 24 ust. 5 dyrektywy 2024/2831 zobowiązujący państwa członkowskie do nałożenia sankcji za naruszenie przepisów krajowych wdrażających dyrektywę.

   Projektodawca w projektowanym art. 51 ustawy wskazał szereg obowiązków, działań, których niedochowanie przez cyfrową platformę pracy lub pośrednika lub osoby działające w ich imieniu skutkuje nałożeniem kary grzywny. Z analizy przepisów projektowanej ustawy wynika jednak, że nie wszystkie działania albo ich brak zostały spenalizowane. Dla przykładu można wskazać art. 36 projektowanej ustawy zobowiązujący platformę cyfrową do tego, aby decyzje dotyczące rozwiązania umowy z osobą wykonującą pracę za jej pośrednictwem lub ograniczenia lub zawieszenia

Tel.: +48 22 523 8788
iniemczycki.sekretariat@msz.gov.pl
www.gov.pl/dyplomacja

Al. J. Ch. Szucha 23
00-580 Warszawa

lub usunięcia jej konta albo decyzja powodująca równoważną szkodę była podejmowana przez człowieka albo art. 42 projektowanej ustawy zobowiązujący cyfrową platformę pracy do oceny ryzyka związanego ze stosowaniem zautomatyzowanych systemów monitorujących lub zautomatyzowanych systemów decyzyjnych dla bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zdrowia pracownika platformy, oceny, czy zabezpieczenia przewidziane w tych systemach są odpowiednie do zidentyfikowanego ryzyka oraz podjęcia odpowiednich działań zapobiegawczych i ochronnych.

W związku z powyższym konieczna jest ponowna analiza przepisów projektowanej ustawy pod kątem praw nią gwarantowanych, a stanowiących wdrożenie dyrektywy 2024/2831 i objęcie ich sankcjami zgodnie z wymogami art. 24 ust. 5 tej dyrektywy.

Dodatkowo zwracam uwagę, że w art. 51 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy błędnie odesłano do art. 7 ust. 3 projektowanej ustawy jako przepisu aktualizującego informacje przekazywane do Państwowej Inspekcji Pracy, podczas gdy przepis ten dotyczy przekazywania na żądanie Państwowej Inspekcji Pracy lub przedstawicieli osób wykonujących pracę za pośrednictwem platformy o średnim czasie trwania działalności, średniej tygodniowej liczbie godzin pracy oraz średnim dochodzie z działalności osób regularnie wykonujących pracę za pośrednictwem platformy. W związku z tym powinien być wskazany w projektowanym art. 51 ust. 1 pkt 2 razem z art. 7 ust. 1 projektowanej ustawy, który też dotyczy przekazywania informacji Państwowej Inspekcji Pracy, a nie tak jak to jest w projekcie ustawy razem z art. 7 ust. 4 projektowanej ustawy określającym częstotliwość dokonywanych aktualizacji[1].

Zwracam także uwagę na konieczność zastąpienia w art. 51 ust. 1 pkt 3 projektowanej ustawy Państwowej Inspekcji Pracy odwołaniem do przedstawicieli osób wykonujących pracę za pośrednictwem platformy.

3. Szczegółowe uwagi dotyczące tabeli zgodności zostaną przekazane w trybie roboczym.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem uwag zawartych w niniejszej opinii.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów wykraczających poza cel, jakim jest wdrożenie prawa UE.

---

[1] Projektowane brzmienie przepisu: *„2) nie przekazuje Państwowej Inspekcji Pracy oraz przedstawicielom osób wykonujących pracę za pośrednictwem platformy informacji, zgodnie z art. 7 ust. 1, lub nie aktualizuje tych informacji zgodnie z art. 7 ust. 3 lub 4,”*.
Prawidłowe brzmienie przepisu: *„2) nie przekazuje Państwowej Inspekcji Pracy oraz przedstawicielom osób wykonujących pracę za pośrednictwem platformy informacji, zgodnie z art. 7 ust. 1 lub ust. 3, lub nie aktualizuje tych informacji zgodnie z art. 7 ust. 4,”*.

Projektodawca skorzystał z możliwości przyjęcia rozwiązania przewidzianego w art. 17 ust. 4 akapit drugi dyrektywy 2024/2831, które zostało wykazane w tabeli zgodności.

Z wyrazami szacunku

z up. Ignacy Niemczycki
Sekretarz Stanu



Ignacy Krzysztof Niemczycki
2026-09-25 10:08:45